

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN-SALA LABORAL

Medellín, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso resolver el recurso de apelación interpuesto por la ejecutante NINY YOJANA CONTRERA CUAVAS, frente al auto que libró mandamiento de pago, dentro del proceso ejecutivo a continuación que interpuso en contra de INDUSTRIAS ALIMENTICIAS PERMÁN S.A., de no ser porque se evidencia un escrito a través del cual la recurrente desiste de la alzada propuesta (Arch. 016).

Sobre la figura procesal de desistimiento es preciso anotar que es un acto no regulado por el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que por virtud de la remisión normativa del artículo 145 de dicha disposición se acude al Código General del Proceso que, para el caso, en su artículo 316 dispone:

“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de éste en el caso contrario.”

Así las cosas, por ser procedente y cumplir los requisitos legales, la Sala aceptará el desistimiento del recurso de apelación formulado por la parte ejecutante en contra el auto del 27 de octubre de 2023, mediante el cual se denegó el mandamiento ejecutivo por la obligación de dar pago a la

indemnización del artículo 26 de la Ley 361 de 1997, sumado a que es una facultad concedida al apoderado sin que haya lugar a la imposición de costas atendiendo al trámite que se le ha dado al mismo.


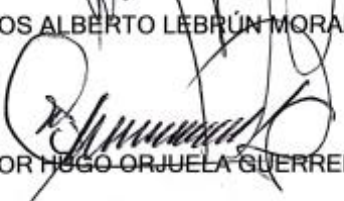

Por lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral,

RESUELVE

Se **ADMITE** el **DESISTIMIENTO** del recurso de apelación formulado por la apoderada de NINY YOJANA CONTRERA CUAVAS dentro de la acción ejecutiva que se adelanta contra INDUSTRIAS ALIMENTICIAS PERMÁN S.A.

La presente decisión queda notificada en los **ESTADOS ELECTRÓNICOS** de que trata el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, y se dispone la devolución del expediente al juzgado de origen.

Los Magistrados,


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

Se certifica: Que la sentencia anterior fue notificada por
ESTADOS N° 1 fijados el 11 de enero de 2024
En la página web de la rama judicial a las 8 a.m.

El secretario